

評審感言



莊華堂

毋知係麼个原因，這擺教師組只有 3 篇作品，學生組無半篇，或者係舊年脈脈風停辦將人氣散忒，加上今年母語文學獎公告時間忒慢又欠宣傳，影響小說類个件數，因為小說創作需要較長个醞釀期。

得到首獎个作品〈薪傳師〉，複選時得著 2 票，決選顛倒超越得到 3 票个〈苦棟樹下〉，贏得第 1 名，主要因素係彭教授認為，佢係 3 篇作品中最符合現代小說規格，缺點也係最少个。這篇小說最大个長處，係用第 1 人稱來描寫『僕』摺「校長阿爸」之間，從初進該間學校 2 人長期相處，共同為客家文化推展傳承个過程，將老校長摺後生先生情同子爺个關係，描寫得入骨三分。僕個人無支持〈薪傳師〉做為首獎，因為這篇小說忒過拉雜又長纜纜仔，全篇都講佢兜落力傳承客家文化，顛倒看毋著實際个文化內容摺具體成果，只係透過敘述來交代事件，背景毋係一筆帶過就係模糊不清，缺乏小說該有个細節關照，分小說有情節有轉折，顛倒無真正感動人个因子。

第 2 名个〈苦棟樹下〉係 1 篇用臺灣歷史大事件——戴潮春事件為背景个小說，作者參考史料記載摺民間傳說鬥鬥共下，技巧个將真實歷史人物戴潮春、羅冠英、林文察、文鳳兄弟... 等，加上作者虛構个角色蟾蜍王、雲妹（歷史上雲妹「雲英」真有其人，只係摺羅冠英無關），搬演一齣大時代烽火硝煙下動人个英雄美人故事，無論故事鋪排、情節轉折摺人物塑造方面，都有可觀成績，特別係場景在戰事蔓延中，從東勢角滯到新社、阿罩霧、大墩、大甲、八卦山等地，作者在歷史摺人文地理考證摺還原方面，下了一番工夫。彭教授認為這篇小說時空長及人物多，係長篇小說題材，毋係短篇所能承載个量，致使小說只有骨無血肉，係無得著首獎个主因。

這篇小說相當貼近於歷史真實，作者創作編織个成分無多，毋過，忒多个事件摻拉長个戰場，使致到擔竿無齧——分作者難顧兩頭，當多章節都草草幾筆帶過，分小說淪為劇本大綱个難耐處境。另外部分歷史資料摻描寫，背離歷史或者陳述失當，比方第4章「福建水陸提督林文察」，佢係「泉州陸路提都」；「過大陸打太平軍」，應該係「過唐山」；第6章「先到新社拍宰海部隊，拍宰海頭目……」按新社為樸仔籬人，為拍宰族之一支，應該係山頂社，但該社當細無頭目，由岸里大社頭目兼管；第10章林文察「帶六千埔族人去唐山征戰」，其實熟番兵只有五六百人，其他係林家鄉勇，當時中部地區熟番兵無六千人恁多。

另外一篇〈魂燒1944〉無得獎，除了稿件忒多顧慮之外，主要係這篇以太平洋戰爭末期神風特攻隊為背景个小說，雖然有大歷史做為場景，毋過，作者聽來个故事透過想像个描述，忒過浮皮面，顛倒相關史料，可比龍瑛宗个小說、北埔事件个插入有兜硬；出征前慰安婦个纏綿、六家庄段个鄉情描寫，雖然有兜餳人，毋過，又無情節推行摻人物內心个掙扎做為前後關照个對應，也就係講，作者个敘事技巧還愛加強；另外，作者無思考敘事觀點个問題，分講古个視角隨便移轉，更係一大敗筆。